

В. А. АРТАМОНОВ

ТУРЕЦКО- РУССКАЯ ВОЙНА

1710–1713



ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РАН

В. А. АРТАМОНОВ

ТУРЕЦКО-
РУССКАЯ
ВОЙНА

1710–1713



КУЧКОВО ПОЛЕ

Москва

2019

УДК 94(47)
ББК 63.3(0)5
А 86



Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
по проекту № 19-19-00045
в рамках Конкурса проектов 2019 года
по изданию научных трудов, не подлежит продаже.

Утверждено к печати Ученым советом
Института Российской истории
Российской академии наук

Рецензенты:

доктор исторических наук *А. И. Аксенов*
доктор исторических наук *Г. А. Санин*

Артамонов Владимир Алексеевич
А 86 Турецко-русская война 1710–1713. — М.: Издательство «Кучково поле», 2019. — 448 с.; 8 л. ил.

ISBN 978-5-907171-00-8

К началу XVIII в. Османская империя, несмотря на поражения под Веной (1683 г.) и при Зенте (1697 г.) и потери многих своих европейских владений, все еще оставалась великой державой. Теперь усилившаяся после разгрома шведской армии Карла XII под Полтавой Россия превратилась в реальную угрозу власти османов. Стамбул решил вырвать из-под контроля России ослабленную Речь Посполитую и отвоевать Азов, что и стало главными целями войны 1710–1713 гг.

В ходе военных действий туркам удалось отрезать Россию от южного моря, захватить Азов и Таганрог, ослабить ее влияние в Молдавии, Валахии, Черногории, Герцеговине, Сербии, Западной Черкесии и Кабарде. Для России это означало также еще несколько лет Северной войны. Но несмотря на неудачи походы Петра I к Дунаю, Крыму и Кавказу стали предвестниками поражений Османской империи в войнах XVIII — первой четверти XIX вв.

The Ottoman Empire after being defeated at Vienna in 1683, still remained a Eurasian-African world power. The Russian Kingdom had after the victory at Poltava in 1709 become a hegemon in the Northern and Eastern Europe and direct threat to the Ottoman Empire. The Sublime Porte sought to remove Tzar's control from the powerless Rzeczpospolita and this was the main cause of the conflict in 1710–1713.

As a result, Russia was cut off the south sea, lost Azov, Taganrog and a considerable part of Russia's influence in Moldavia, Wallachia, Montenegro, Herzegovina, Serbia, Western Circassia and Kabarda. The war with Turkey prolonged the North war for several years. Nevertheless, the campaigns of Peter I to the Danube, the Crimea and the Caucasus became a phase of the Russian policy in the "Eastern Question" and a harbinger of failure of the Ottoman Empire in the wars of XVIII century and the first quarter of the XIX century.

ISBN 978-5-907171-00-8
Тираж 300 экз.

© Артамонов В. А., текст, 2019
© ООО «Издательство «Кучково поле», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение. Историография и источники	5
Глава I. ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ СТОРОН	27
1.1. Планы Порты	27
1.2. Бахчисарай и «Карлополис» перед войной	38
1.3. Планы русского командования	45
1.4. Превентивный набег крымцев	72
Глава II. ДУНАЙСКИЙ ПОХОД	92
2.1. Главное — выигрыш времени и пространства	92
2.2. «С несказанным трудом от жару и жажды»	121
2.3. Отступление	145
2.4. Победный вечер 9 июля	156
Глава III. ПРУТСКИЙ МИР	170
3.1. Нерешенный результат сражения	170
3.2. «Неожидаемое и неслышанное от неприятеля отступление»	200
3.3. Война на Крымском направлении и Азовском приморье ..	214
3.4. «Бог помилует, а царь пожалует»	226
3.5. Поход в Прикубанье	241
3.6. Западный фронт: война сербских союзников	255
Глава IV. УХОД В ГЛУХУЮ ОБОРОНУ НА ЮГЕ	265
4.1. Несостоявшаяся вторая война с Турцией	265
4.2. Перемирие 5 апреля 1712 г.	277
4.3. Третье объявление войны Портой	293
4.4. Защита Киева и Левобережья	299
4.5. Попытка сближения с Крымским ханством	317
4.6. Возобновление военных действий	329
Глава V. ЗАВЕРШЕНИЕ КОНФЛИКТА С ТУРЦИЕЙ	354
5.1. Перемирие 13 июня 1713 г.	354
5.2. Эхо Турецкой войны над Польшей	371
5.3. Межевание границ 1714 г.	393
Заключение	400
Приложения	402
Приложение № 1	402
Приложение № 2	403
Synopsis	424
Сокращения	426
Источники и литература	427
Именной указатель	437