
А. Б. ПАТКУЛЬ

ИДЕЯ ФИЛОСОФИИ
КАК НАУКИ О БЫТИИ
В ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ
ОНТОЛОГИИ
МАРТИНА
ХАЙДЕГГЕРА

А. Б. ПАТКУЛЬ

ИДЕЯ ФИЛОСОФИИ
КАК НАУКИ О БЫТИИ
В ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ
ОНТОЛОГИИ
МАРТИНА
ХАЙДЕГГЕРА

Санкт-Петербург
«Наука»
2020

УДК 1.14

ББК 87.3

П20

Паткуль А. Б. Идея философии как науки о бытии в фундаментальной онтологии Мартина Хайдеггера. — СПб.: Наука, 2020. — 810 с.

ISBN 978-5-02-040333-8

В книге кандидата философских наук, доцента кафедры философии науки и техники Санкт-Петербургского государственного университета А. Б. Паткуля на примере фундаментальной онтологии Мартина Хайдеггера (1889—1976) дается экспозиция вопроса о возможности философии как науки согласно собственному философскому понятию научности. С этой целью реконструируется хайдеггеровское понимание предмета, метода, хода осуществления научной философии, а также ее возможной архитектоники. Особое внимание уделяется экзистентной значимости философии как науки для человека и историчности как существенному моменту систематического целого философской науки.

Книга адресована специалистам в области онтологии и теории познания, истории немецкой философии, философии науки, всем тем, кому интересна специфика философского мышления.

The book of Andrei Patkul — Candidate of Sciences in Philosophy, associate professor of the department of philosophy of science and technologies of Saint-Petersburg State University on the example of Martin Heidegger's (1889—1976) fundamental ontology gives an exposition of the question of the possibility of philosophy as science according to the philosophical concept of science itself. For this purpose, the Heidegger's understanding of the object, method, process of the implementation of scientific philosophy, as well as its possible architectonics, is reconstructed. Particular attention is paid to the existentiell significance of philosophy as science to human being and the historicity as an essential moment of systematic whole of the philosophical science.

The book is addressed to experts in the field of ontology and epistemology, history of the German philosophy, philosophy of science to all who is interested in the specificity of philosophical thinking.

Рецензенты:

д-р филос. наук С. А. Коначёва (Рос. гос. гуманитарный ун-т),
д-р филос. наук А. Э. Савин (Рос. акад. народного хозяйства
и гос. службы при президенте РФ)

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований,
проект № 19-111-00065, не подлежит продаже*



© Паткуль А. Б., 2020

© Редакционно-издательское оформление,
издательство «Наука», 2020

ISBN 978-5-02-040333-8

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение	17
1. Экспозиция темы исследования	17
2. Историческая иллюстрация темы исследования	24
2.1. Философия как ἡ τοῦ διαλέγεσθαι ἐπιστήμη у Платона	26
2.2. Ἐπιστήμη τις — какую науку разыскивает Аристотель?	33
2.3. Научная система как истинная форма истины: ответ немецкого идеализма на вызов Платона и Аристотеля	44
2.4. Идея строгой науки у Гуссерля как образец для фундаментальной онтологии	72
3. Переход к реконструкции идеи онтологии как науки о бытии	81
<i>Глава 1. БЫТИЕ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОЙ ОНТОЛОГИИ</i>	84
1.1. Онтологическая дифференция как условие возможности собственного предмета научной онтологии	84
1.2. Отличие философской науки от наук о сущем и мировоззрения	99
1.3. Данность бытия в понимании: онтическое—доонтологическое—онтологическое	123
1.4. Ведущие формальные характеристики бытия в фундаментальной онтологии	141
1.4.1. Бытие как определяющее основание сущего	142
1.4.2. Глубинная артикуляция бытия	146
1.4.3. Многообразие способов бытия и их возможное единство	150
1.4.4. Истина как фундаментальная характеристика бытия	164

1.5. Темпоральность как универсальный горизонт понимания бытия	175
1.5.1. Фундаментально-онтологическая критика традиционной концепции времени	178
1.5.2. Структура темпоральности как универсального горизонта понимания бытия	182
1.5.3. Учение о трансцендентальном схематизме как итоговый ответ на вопрос о смысле бытия в фундаментальной онтологии	192
1.5.4. Горизонтные схемы и трансценденция. Презенция как горизонтная схема экстазиса настоящего .	203
<i>Глава 2. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КАК МЕТОД НАУЧНОЙ ОНТОЛОГИИ</i>	209
2.1. Методологический характер научной онтологии и трансцендентализм ее метода	209
2.2. Основные открытия феноменологии и трансформация феноменологического метода в фундаментальной онтологии	219
2.3. Трансцендентальная наука как теоретически-понятийная интерпретация. Предварительное понятие феноменологии	243
2.4. Основные части феноменологического метода: редукция, конструкция, деструкция	265
2.5. Герменевтический характер феноменологического метода фундаментальной онтологии	279
2.5.1. Понимание и истолкование в контексте предметной определенности онтологии	285
2.5.2. Хайдеггеровское учение о смысле в контексте вопроса о смысле бытия вообще	294
2.5.3. Герменевтика и проблема онтологического высказывания	308
2.5.4. Герменевтический круг и проблема кругового характера научной онтологии	338
<i>Глава 3. ПУТЬ НАУЧНОЙ ОНТОЛОГИИ: ОТ ОНТИЧЕСКИ БЛИЖАЙШЕГО К ОНТОЛОГИЧЕСКИ САМОМУ ДАЛЕКОМУ</i>	356
3.1. Научно преимущественное сущее и проблема онтического фундирования онтологии	356
3.2. Понятие и устройство экзистенциальной аналитики в контексте научной онтологии	376
3.3. Методологическое значение различения модусов собственности и несобственности бытия <i>Dasein</i> для научной онтологии	386

3.4. Забота как конкретная структура экзистенции	404
3.5. Временность как смысл бытия <i>Dasein</i> . Временность и темпоральность как смысл бытия вообще	411
3.5.1. Временность как смысл бытия <i>Dasein</i>	412
3.5.2. Экспликация темпоральности как смысла бытия вообще из временности как смысла бытия <i>Dasein</i>	428
<i>Глава 4. СТРУКТУРА НАУКИ О БЫТИИ: ПРОБЛЕМА АРХИТЕКТОНИКИ</i>	447
4.1. Вопрос о систематическом целом науки о бытии. Соотношение фундаментальной онтологии и экзистенциальной аналитики <i>Dasein</i>	447
4.2. Фундаментальная онтология, радикальная онтология и метонтология	462
4.3. Фундаментальная онтология, метонтология и региональные онтологии	482
4.4. Фундаментальная онтология, региональные онтологии и позитивные науки. К хайдеггеровской теории позитивной научности	497
4.5. Экзистенциальная аналитика <i>Dasein</i> и возможная философская антропология как региональная онтология человека	511
<i>Глава 5. ЭКЗИСТЕНТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОЙ ОНТОЛОГИИ</i>	525
5.1. Экзистентное усилие философствования как собственный способ осуществления науки о бытии	525
5.2. Конечность <i>Dasein</i> как фундаментальное условие учреждения науки о бытии	534
5.3. Логическое и экзистенциальное понятия науки и их корреляция в понятии научной философии	543
5.4. Понятия опредмечивания и тематизации в контексте различия онтических наук и научной онтологии	554
5.5. Наука о бытии как исполнение конечной экзистенции	576
<i>Глава 6. ИСТОРИЧНОСТЬ КАК СУЩНОСТНЫЙ МОМЕНТ ИДЕИ ФИЛОСОФСКОЙ НАУЧНОСТИ</i>	594
6.1. Понятие историчности конечного <i>Dasein</i> и историчность философской науки	594
6.2. Понятие философской традиции: воспроизведение или возобновление	606
6.3. Деструкция истории онтологии как методологическая модальность введения истории в порядок науки о бытии	618

6.4. Сопоставление систематической роли деструкции истории онтологии в фундаментальной онтологии и истории философии в абсолютном идеализме	635
6.5. Упразднение оппозиции систематического и исторического в идее научной онтологии	663
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	687
1. Традиционные черты философии как науки в фундаментальной онтологии	688
2. Основные признаки кризиса фундаментальной онтологии как научной философии	698
3. Основные предполагаемые апории идеи философской научности в фундаментальной онтологии	719
4. Онтология как наука в контексте бытийно-исторической мысли и метафизики как истории забвения бытия	748
SUMMARY	767
БИБЛИОГРАФИЯ	789
A. Источники	789
B. Комментаторская литература	795