

С. Н. МАРЕЕВ

Диалектика  
логического  
и исторического  
и  
конкретный  
историзм  
К. МАРКСА



АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ

С. Н. МАРЕЕВ

Диалектика  
логического  
и исторического  
и  
конкретный  
историзм  
К. МАРКСА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА 1984

В монографии исследуется один из важнейших принципов материалистической диалектики — принцип единства логического и исторического в связи с проблемой конкретного историзма материалистической диалектики. Книга предназначена для специалистов в области материалистической диалектики, политической экономии и истории.

Ответственный редактор  
доктор философских наук  
В. А. ЛЕКТОРСКИЙ

M 0302020100-088  
042 (02)-84 5-1984-1

© Издательство «Наука», 1984 г.

# Оглавление

Введение	3
Глава первая	
Восхождение	
от абстрактного к конкретному	
и единство логического и исторического	
1. Что такое абстрактное мышление? . . . . .	14
2. Абстрактно-всеобщее и конкретно-всеобщее . . . . .	18
3. Противоположность абстрактного и конкретного . . . . .	23
4. Историзм как форма разрешения противоречия абстрактного и конкретного . . . . .	29
Глава вторая	
Абстрактное тождество логического	
и исторического	
1. Предварительные замечания о тождестве, различии и противоположности . . . . .	37
2. Абстрактное тождество исторического и логического как абстракция от истории . . . . .	39
3. Абстрактное тождество логики и истории как форма разрешения противоречия исторического и логического . . . . .	42
4. Зачем нужно абстрагироваться от истории? . . . . .	45
5. Абстрактное тождество логического и исторического как проблема . . . . .	47
6. Про «сюртук», или что такое неполнота абстракции . . . . .	53
7. Совпадение онтогенеза с филогенезом и единство логического и исторического . . . . .	65
Глава третья	
Единство логического и исторического	
как тождество противоположностей,	
или конкретное единство логического	
и исторического	
1. Недостаточность абстрактного тождества логического и исторического . . . . .	70
2. Обнаружение недостаточности абстрактного тождества логического и исторического . . . . .	73

3. Преобразование исторического в логическое . . . . .	79
4. Экспроприация мелких собственников как историческая предпосылка возникновения капитала . . . . .	90
5. Создание машинного производства как условие реального подчинения труда капиталу . . . . .	92
6. Логический смысл исторического описания борьбы рабочего класса за сокращение рабочего дня и повышение заработной платы . . . . .	98
7. Логическое значение описания исторических преобразований в сфере обращения, произведенных капиталом . . . . .	102

**Глава четвертая**  
**Единство логического**  
**и исторического в целом**

1. О так называемом «оборачивании» исторического в логическом . . . . .	106
2. О генетизме, историзме и так называемой «анатомической формуле» . . . . .	115
3. Теоретическая преемственность и критика как формы разрешения противоречия логического и исторического	125
4. «Историческая школа» в методологии науки . . . . .	134
5. Историзм и натурализм в понимании природы человеческого мышления . . . . .	137

**Заключение:**  
**историзм или структурализм**

145