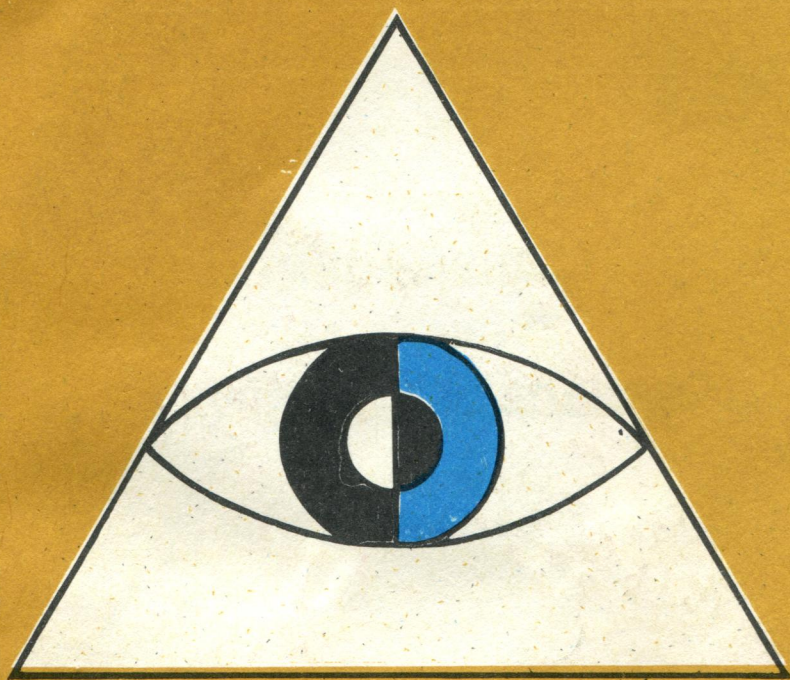


М.С. УВАРОВ

В.А. БЕЛОУСОВ



**АНТИНОМИЧНОСТЬ
КАК АТРИБУТ
НАУЧНОГО
МЫШЛЕНИЯ**

ББК 87
У18

Рецензенты:

д-р филос. наук, проф. *Ф.Ф. Вяккерев*
канд. филос. наук *А.А. Андреев*

Уваров М.С., Белоусов В.А.

У18 Антиномичность как атрибут научного мышления. —
Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2011. — 208 с.

ISBN 978-5-7444-0369-0

В монографии исследуются природа и закономерности функционирования противоречий — антиномий в философском и научном познании. На основании историко-логической реконструкции идеи «антиномического вопрошания» делается вывод о необходимости введения в предметное поле современной методологии метода антиномий — эвристического инструмента познания и разрешения противоречий становящегося знания. Большое внимание уделяется конкретно-прикладным аспектам антиномической проблематики. В частности, рассматривается проблема развития специфических социальных противоречий, требующих снятия дилеммных и альтернативных подходов.

Книга рассчитана на аспирантов и преподавателей, всех тех, кто интересуется актуальными методологическими проблемами современной науки.

ББК 87

ISBN 978-5-7444-0369-0

© Издательство Дальневосточного университета, 1993

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕТОДА АНТИНОМИИ В ТЕОРИИ ДИАЛЕКТИКИ	8
§ 1. Антиномическое противоречие как категория диалектической логики	8
§ 2. Метод антиномий в структуре методологии. Этапы становления проблемной ситуации	26
§ 3. Диалектика базовых и периферийных сторон понятийных образований	44
§ 4. К вопросу о сущности связи как условия и предпосылке антиномичности	63
Глава 2. ИДЕЯ АНТИНОМИЧЕСКОГО МЕТОДА В ИСТОРИИ ДИАЛЕКТИКИ (ОПЫТ ИСТОРИКО-ЛОГИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ)	80
§ 1. «Вперед, к Канту»	80
§ 2. Современный антиномизм: истоки, поиски, перспективы	99
§ 3. Нужен ли сегодня метод Маркса?	112
Глава 3. РОЛЬ «АНТИНОМИЧЕСКОГО ВОПРОШАНИЯ» В ИССЛЕДОВАНИИ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ	125
§ 1. К проблеме типологии разрешения противоречий антиномий	125
§ 2. Метод антиномий в его соотношении с принципами (методами) дополнительности, соответствия и несоответствия	140
§ 3. Диалектика научной дискуссии в «антиномическом контексте»	156
§ 4. Как возможен научный миф?	169
Вместо заключения. Парадоксы альтернативности	179
Примечания	188